



教学督导工作简报

中国地质大学（武汉）教务处

2014年第2期，2014年7月7日

为进一步加强教学管理，保证本科生毕业论文答辩质量，5月15日至6月12日教务处组织督导员检查各学院（课部）2014届本科生毕业论文答辩情况。现将检查情况通报如下：

全校本科毕业论文答辩总体情况

督导员以听取学生答辩全过程为主，另抽查导师及评阅人对论文的评语，共检查了391名学生。检查结果表明，全校各院（课部）均能较好地完成本科学生毕业论文答辩的工作。各学院（课部）对论文答辩工作均能认真对待，制定了详细的答辩要求，评分细则，答辩程序规则等，学生毕业论文的完成质量总体良好。

各学院（课部）答辩工作的主要概况

各学院（课部）答辩工作状况良好，主要表现在：

1. 各会场对答辩工作组织安排合理，答辩过程井然有序。
2. 都有较详尽的答辩规则和标准要求。
3. 多数会场能保证学生讲述论文7-15分钟。多数学生准备充分，多媒体制作简洁，重点较为突出。
4. 多数情况下学生与老师都有出色表现，学生答辩有力，老师提问切中要害。
5. 有些学生运用双语答辩，展示了良好的外语能力。
6. 多数答辩组老师严格把关，基本保证了论文质量。

论文答辩工作存在的主要问题

1. 因导师没有研究课题，导致少数学生选题较空泛。
2. 部分老师对学生在毕业论文的研究和编写过程中交流与指导不够，部分学生对毕业论文的撰写也不够认真与重视。表现在：少数导师对学生的论文内容不够熟悉；存在部分导师代学生回答提问的现象；甚至部分学生对自己的答辩内容也比较生疏，对提问无所适从；部分论文质量不高。
3. 各学院都有详细答辩程序要求，但具体到不同会场，有的执行严格，有的却不按要求进行，比较随意。
4. 不少会场答辩秘书为年轻教员或研究生。他们不熟悉答辩秘书的职责和工作任务要求。尤其是最后代表答辩委员会拟文的答辩评语行文不规范、不具体、不明确优缺点，有的甚至简单潦草。
5. 部分学生的论文格式包括评语表的版本不符合规范。部分学院的论文评语为电

子文档打印，缺少具体分数和评阅人签名，尤其是导师评语多数只讲好的方面，而对论文存在的不足鲜有提出。

6. 部分学生论文装订不规范，表达不准确，问题较多，显然导师没进行严格把关。

督导师建议汇总

1. 建议教务处加强毕业设计期间的监督检查工作，这个监督检查不应走过场，而应起到对各学院的所有指导老师的毕业设计教学工作的督促作用。

2. 建议导师进一步加强对论文的把关，对论文的选题、内容、格式等都要严格要求，对不合格的论文实行一票否决，保证进入答辩会场论文的质量。

3. 对于答辩会场制定的规范和标准，所有参与人员要严格执行，不能只停留在纸面上。

4. 建议明确答辩秘书的职责和工作任务要求，不能只是“书记员”。

5. 毕业论文答辩会是一个严肃场合，建议要求学生尽量着正装、站立演讲。

特别专题（一）

大学本科课堂教学的板书与多媒体

刘庆生

按照学校本科教学督导工作安排，我已经完成了今年三位青年教师课堂教学的听课任务，需要认真总结他们的教学特点，并与他们交换意见，以利于提高年轻教师的课堂教学质量。在三位年轻老师中两位来自数理学院数学系，课程分别是高等数学 B 和 D，另一位属于专业课程。听课对象分别为 2013 级新生（高等数学）与大三学生（空间数据结构）。我已经与专业课程老师交换过意见，相关内容在博文：“杂谈大学本科教学督导”做过介绍。在听完高等数学两位新老师讲课后，在没有与他们交流意见之前，我在思考一个问题：一堂课堂教学的质量，除了取决于课堂内容组织与讲授风格外，如何处理板书与多媒体（PPT）之间关系？PPT 应该在课堂教学中扮演什么角色？因为，两位数学老师正好属于两类典型：一位老师没有 PPT，完全用板书上课，另一位用 PPT 讲课，板书很少。我认为，课堂教学中使用板书与 PPT 绝不仅仅是一种教学手段和形式，应当具有一定内涵。课堂教学中是否使用板书和多媒体也不会只是形式。因此，我想提出这个话题与大家讨论。

毫无疑问，多媒体技术在课堂教学中的应用属于现代教学手段之一，然而它不应该属于课堂教学的本质。多媒体技术对于含有大量图形、视频和音频课程的课堂教学可以帮助学生深入和形象理解课程内容。例如，某些曲线事前绘制在 PPT 上，比课堂上即时手绘的曲线会具有较好的视觉效果。但是，如果以 PPT 作为主要课堂教学手段，其弊端不言而喻。一是容易照本宣科，尤其对于年轻老师，他们对于与课程相关知识面有限，缺乏课堂教学经验。所以，授课时所用的 PPT 主要是将相关教材上的公式和图表拷贝过来而已。他们只不过将照书本讲解变成按照 PPT 讲解而已，教学效果不会太好；另一方面，依赖 PPT 上课的老师往往难以控制学生与教师之间内心互动。有的老师上课时一张张 PPT 翻过去，几乎没有展示精彩课堂教学的肢体语言。更有甚者，个别老师坐在计算

机前，只露出半个脑袋（不是我这次听课的老师），对着话筒和计算机屏幕讲解，这样的课堂教学变成了死板的学生“听课”，没有师生眼神及面部表情交流。这样的课堂教学容易让学生产生疲劳和反感，也违反了大学课堂教学的基本精神和原则。但是我们该究竟如何正确对待大学课堂教学中的板书与 PPT 之间关系呢？

前些天，在美国麻省理工学院（MIT）做博士后研究的年轻人与我视频交流了这个问题。因为他下个月将要在新加坡一所大学开设“概率论与数理统计”课程。他向 MIT 导师请教大学本科课堂教学的相关问题。他的导师正在协助新加坡这所大学设计大学本科教学课程。导师非常认真负责地对他说：我将安排时间和你具体讨论这门课程的教学，并且安排一次你给 MIT 大学本科生就这门课程进行“试讲”。他说 MIT 的教授们普遍重视本科教学，每个课题组都有若干从一年级开始参与科学研究的大学本科学生。年轻人所在的“计算机科学与人工智能实验室-CSAIL”属于世界顶尖科学技术实验室。年轻人所在课题组的两位教授都是世界领域内的知名教授。他非常钦佩 MIT 知名教授重视大学本科教学的理念，幸运有机会结识这样一批教学科研两不误的教授，也从他们身上学到了一个教师如何正确履行教学和科学研究两种职责。

导师与他认真交流过一次关于本科课堂教学经验。课题组另一位牛教授听了年轻人的“概率论与数理统计”课程试讲。这位牛教授为 MIT 教学委员会成员。因为他说经常要听学校教授们课堂教学，因此对于大学课堂教学有自己独到见解。年轻人试讲的听课对象是这个课题组 10 多名 MIT 电子工程系的本科生。听完年轻人试讲后，这位教授首先指出他的板书比较凌乱。然后他谈到课堂教学认识中一个重要内容，告诉年轻人上课不要依赖多媒体（PPT），最好不用 PPT，只用板书。他说这也是 MIT 一些教授们课堂教学风格。他进一步阐明这种“课堂板书”理念：课堂教学的板书可以有效控制讲课节奏，有利于学生吸收消化课堂知识，也便于学生记笔记。他还特别告诉年轻人，课堂教学的板书需要在备课期间认真设计，（而不是简单地“信手拈来”）。板书内容除了条理层次清晰，重点突出外，还要注意一个细节：就是当一个版面的板书写满后，需要擦掉一部分时，就要考虑内容的重要性和学生记笔记的情况，首先擦掉相对不很重要部分，这些都要用心思考。设计每堂课的板书是备课的重要内容。牛教授说，在他每一次课堂教学所需要的板书时，备课需要精细到大概需要多少个版面，每个版面的主要内容安排都要大致设计好。我为 MIT 教授对课堂教学的认真态度感动不已，这才是世界顶尖大学教授的风采。

大学课堂教学过程中如何处理采用板书与多媒体之间关系，我想可能是一个见仁见智的问题。不同人有不同的认识和理解。我自己基本认同 MIT 教授的课堂教学风格，我在职时课堂教学所用的“PPT”只是一个辅助作用，例如 PPT 中所要列出课程大纲，参考文献目录及课程中一些复杂图件。我一贯主张 PPT 只能作为课堂教学的辅助手段，一定不能让这种辅助手段“喧宾夺主”。一堂精彩的课堂教学应该是将板书与讲解及肢体语言有机融为一体。当然，据我所知，我们多数老师对于课堂上的板书安排还是属于比较传统方式。在这一点上，MIT 教授那种认真设计课堂教学板书的理念与做法值得我们学习。